

Raad voor Cultuur

Aan
De Staatssecretaris van Onderwijs,
Cultuur en Wetenschappen
P/a de algemene rijksarchivaris
Postbus 90520
2509 LM 's-Gravenhage

Onderwerp
ontwerp-selectielijsten archiefbescheiden
beleidsterrein *Overheidspersoneel* over de periode 1945-1995/6
(1997)

R.J. Schimmelpennincklaan 3
Postbus 61243
2506 AE Den Haag
Telefoon 070 - 310 66 86
Telefax 070 - 361 47 27
E-mail cultuur@cultuur.nl

Datum

Mijnheer de Staatssecretaris,

Uw kenmerk
R&B/osta/2001/1318
Uw brief van
27 april 2001
Ons kenmerk
arc-2001.2807/2

1. Bij uw hiernaast vermelde brief deelde u de Raad voor Cultuur mede, dat de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid u heeft verzocht uw medewerking te verlenen aan de vaststelling van een vijftal selectielijsten voor archiefbescheiden op het beleidsterrein *Overheidspersoneel*, te weten:
 1. *Arbeidsverhoudingen bij de overheid* over de periode 1945-1995 (1997);
 2. *Arbeidsvoorwaarden Rijkspersoneel* over de periode 1945-1996;
 3. *Formatiebeleid, arbeidsmarktbeleid en personeelsontwikkeling en mobiliteit* over de periode 1945-1996;
 4. *Arbeidsomstandigheden bij de overheid* over de periode 1945-1996;
 5. *Personeelsinformatievoorziening en –administratie* over de periode 1945-1996.

In uw brief verzocht u de Raad om binnen drie maanden advies uit te brengen. Wegens een personele wisseling bij het secretariaat van de Bijzondere Commissie Archieven is het niet gelukt om binnen deze termijn te adviseren. De Raad verontschuldigt zich voor de ontstane vertraging. Hij biedt u hierbij zijn bevindingen aan.

2. De Raad heeft over deze ontwerp-lijsten voor andere zorgdraggers al eerder geadviseerd (arc-2000.2116/2, d.d. 8 februari 2001). Genoemd advies is ook van toepassing op het vaststellingsverzoek van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

Het onderhavige advies besteedt slechts aandacht aan de procedurele en inhoudelijke aspecten van de vaststelling voor

de zorgdrager minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid voor zover die afwijken van of aanvullend zijn op dit eerder gegeven advies. Deze aspecten worden in respectievelijk de paragrafen 3 en 4 uitgewerkt.

De in uw adviesaanvraag gestelde specifieke vragen worden in de paragrafen 3, 4 en 5 van dit advies mede beantwoord.

3. *Toetsing van procedurele aspecten*

Bij uw adviesaanvraag was gevoegd een exemplaar van het verslag betreffende het zogenaamde driehoeksoverleg, waarin, zoals voorgeschreven in artikel 3 van het Archiefbesluit 1995, ontwerp-selectielijsten tot stand komen.

Hieruit is de Raad gebleken, dat het driehoeksoverleg wat betreft de actoren waarvan het archief onder de zorg van de vakminister valt, was samengesteld zoals artikel 3, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995 voorschrijft. Ook is al ten tijde van het driehoeksoverleg een externe deskundige bij de voorbereiding van de ontwerp-lijsten betrokken geweest. Het driehoeksverslag biedt voldoende inzicht in de tijdens dat overleg gebleken inhoudelijke knelpunten, het beraad daarover alsmede een motivering van de uiteindelijke voorstellen in dat verband.

De openbare terinzagelegging heeft, zoals in uw adviesaanvraag staat, niet geresulteerd in een reactie. De bij het driehoeksoverleg betrokken materiedeskundige heeft, blijkens een bij de adviesaanvraag gevoegd schrijven van het Koninklijk Nederlands Historisch Genootschap van 7 november 2000, geen aanvullend commentaar op de ter inzage gelegde versie.

4. *Toetsing van inhoudelijke aspecten*

Mede op grond van zijn hiervoor vermelde bevindingen heeft de Raad getracht zich een oordeel te vormen over de inhoudelijke aspecten van het onderhavige ontwerp. De meeste van deze aspecten worden verwoord in het eerder genoemde advies van 8 februari 2001.

Aangaande de reikwijdte van de lijst die nu voorligt, wenst de Raad in aanvulling daarop het volgende op te merken.

Het verslag van het driehoeksoverleg maakt melding van het feit, dat alleen de handelingen waarvan neerslag onder de zorg van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties dan wel de vakministers valt, onderwerp zijn geweest van het driehoeksoverleg.

De Raad heeft daarom in het kader van het vaststellingsverzoek van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid uitsluitend de handelingen bekeken van de vakminister en de overige actoren onder de zorg van de vakminister.

De handelingen van de andere, vanuit het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid bij het onderhavige beleidsterrein betrokken, actoren zijn, in afwachting van

uitgewerkte voorstellen hieromtrent, buiten beschouwing gelaten.

Overigens valt het de Raad op dat noch in uw adviesaanvraag, noch in het vaststellingsverzoek van de betrokken minister, de actoren waarvoor de selectielijst moet gaan gelden expliciet genoemd worden. De Raad acht het wenselijk dat de adviesaanvragen of de daaraan als bijlage toegevoegde vaststellingsverzoeken deze informatie in het vervolg wel bevatten. Alleen dan kan de Raad werkelijk toetsen of er voor de actoren waarvoor vaststelling gevraagd wordt, naar behoren driehoeksoverleg is gevoerd en is ondubbelzinnig duidelijk welk gedeelte van de lijst vastgesteld kan worden.

Pagina

3

Ons kenmerk

arc-2001.2807/2

5. *Nadere beoordeling van de ontwerp-lijsten*

Deelbeleidsterrein Arbeidsverhoudingen

In aanvulling op hetgeen de Raad in zijn advies van 8 februari 2001 al heeft opgemerkt over de bewaring van personeelsdossiers, hecht hij eraan erop te wijzen dat studies waarvan verslag wordt gedaan in de bundel *Steekproeven uit massale archiefbestanden ter wille van het historisch belang* (Den Haag, 1997) zeer bruikbaar zijn gebleken bij de selectie van vergelijkbare bestanden van gemeentelijke instellingen. Het bevreemdt de Raad dat deze studies in het driehoeksoverleg over de selectielijsten m.b.t. *Overheidspersoneel* kennelijk geen enkele rol hebben gespeeld. Hij adviseert alsnog te kijken of en hoe deze studies richting kunnen geven aan de operationalisering van de door de Raad gedane aanbeveling ten aanzien van de bewaring van personeelsdossiers die inzicht geven in de invloed van beleidsbepalende functionarissen dan wel inzicht geven in de departementale organisatie.

6. *Advies*

De Raad adviseert u de ontwerp-selectielijsten vast te stellen voor wat betreft de in de verslagen van het driehoeksoverleg genoemde actoren waarvan het archief valt onder de zorg van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid als vakminister en met inachtneming van de opmerkingen die gemaakt zijn in dit advies en in dat van 8 februari 2001, arc-2000.2116/2.

Voor de overige actoren waarvan de neerslag van de beschreven handelingen valt onder de zorg van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, zijn niet de vereiste archiefwettelijke procedures gevolgd. De Raad adviseert u dan ook om voor die actoren en hun handelingen niet tot vaststelling over te gaan.

Dit advies is voorbereid door de Bijzondere Commissie Archieven van de Raad. Voorzitter van deze commissie is mw. drs. E.A.G. van den Bent, lid van de Raad. Secretaris is mw. drs. M.C. Windhorst.

*Raad voor
Cultuur*

Hoogachtend,

mr. W. Sorgdrager
Voorzitter

dr. J.A. Brandenburg
Algemeen secretaris

Pagina

4

Ons kenmerk

arc-2001.2807/2